

Sobre la Evaluación de la Calidad de las Bibliotecas Digitales Universitarias Basado en Técnicas de Inteligencia Artificial

E. Herrera-Viedma, S. Alonso

Department of Computer Science and I.A., University of Granada, 18071 Granada, Spain

J. Lopez-Gijon, J. Vílchez, B. Avila

Department of Library Sciences, University of Granada, Granada, Spain

A.G. López-Herrera

Department of Computer Science, University of Jaen, Paraje Las Lagunillas, s/n 23071 Jaén, Spain

Las bibliotecas universitarias son los centros de información donde se almacena y distribuye la información en el contexto universitario. La evaluación de las bibliotecas es necesaria por diversas razones: evaluamos para conocer los puntos fuertes y débiles de la biblioteca, para conocer el nivel de rendimiento y saber cómo sería posible mejorarlo, también evaluamos para saber el grado de cumplimiento de los objetivos que consigue el centro y por tanto poder conocer el grado de eficacia que tiene, es decir, poner en relación los resultados obtenidos con los objetivos que se habían marcado. Pero si todas estas razones para evaluar son importantes hemos de reconocer que la razón fundamental, como nos dice Marchionini [5] y la mayoría de los autores consultados, es que *“el objetivo de una evaluación es conocer el impacto que la biblioteca tiene en el medio social”*. El único problema de conocer este impacto de la biblioteca, que otros autores llaman beneficio, sobre su medio es que no es fácil de medir.

La introducción de las Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones ha contribuido sustancialmente a la modernización de las bibliotecas universitarias. Se comenzó con la automatización de los catálogos de las bibliotecas universitarias, y poco a poco, con su creciente aplicación (el desarrollo de las redes abiertas de ordenadores, el éxito de Internet, el crecimiento de WWW y sus capacidades hipertextuales) está apareciendo un nuevo concepto de biblioteca universitaria, *“La Biblioteca Universitaria Digital”* [1, 2].

En estos y los próximos años tendremos unas Bibliotecas Universitarias Híbridas en las que convivan los dos modelos de biblioteca, el tradicional y el digital, pero con una clara tendencia a desarrollar la componente digital de la biblioteca. Podemos decir que nada de lo que había en la biblioteca tradicional se ha perdido. Pero ahora hay más, nos encontramos ante un sistema superior. Esta tendencia está dando lugar a la aparición de nuevos problemas que habrá que resolver [2]. De entre ellos en esta contribución estamos interesados en la definición **de nuevos modelos o normas de evaluación de la calidad de las bibliotecas que recojan su nueva dimensión digital**, dado que no podemos olvidar, como dice el Prof. Saracevic [6], que *“una biblioteca digital es mucho más que una colección de textos digitalizados y otros objetos”*, y por tanto se acabará generando una nueva realidad no comparable con la concepción tradicional de biblioteca.

En esta contribución presentamos un modelo para la Evaluación de la Calidad de la Bibliotecas Universitarias Digitales con dos principales características: i) presenta un esquema de evaluación que incorpora tanto criterios objetivos como subjetivos, los cuales pueden ser ponderados dependiendo de su importancia en el esquema global de evaluación; y ii) está basada en técnicas de Inteligencia Artificial que permiten representar mejor la subjetividad e incertidumbre propias de las evaluaciones, como son las Técnicas Difusas de Computación con Palabras[3, 4], que permiten representar los valores de calidad asociados a cada biblioteca con etiquetas lingüísticas y así incrementan la expresividad y el entendimiento de los resultados.

References

- [1] C. Cook, et al. Developing a National Science Digital Library (NSDL) LibQUAL+ Protocol: An E-service for Assessing the Library of the 21st Century. *NSDL Evaluation Workshop, 2003*.
- [2] E. García, L.A García. *La Biblioteca Digital*. Arco Libros S.L., 2001.
- [3] F. Herrera, E. Herrera-Viedma, J.L. Verdegay. Direct Approach Processes in Group Decision Making using Linguistic OWA operators. *Fuzzy Sets and Systems* 79 (1996), pp. 175-190.
- [4] F. Herrera, E. Herrera-Viedma. Aggregation Operators for Linguistic Weighted Information. *IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics*. 27 (1997) pp. 646-656.
- [5] G. Marchionini. Evaluating digital libraries: A longitudinal and multifaceted view. *Library Trends*, vol. 49 (2) (2000), pp. 304-333.
- [6] T. Saracevic. Digital library evaluation: Toward and evolution of concepts. *Library Trends*, 49(3), (2000) pp. 350-369.